

POURQUOI DEVONS-NOUS REVOTER EN 2008 ?

Vous êtes appelés à voter car il a été mis fin au mandat des 3 Conseils élus en 2005 du fait de la loi du 10 août 2007. Loin d'être un simple changement de « paramètres », celle-ci vise un changement structurel complet visant tous les aspects de la vie universitaire : recherche [cf. mesures de pilotage compétitif de 2006, attaques contre CNRS, INSERM, ...], formations, statuts, recrutements, ... Notre diagnostic est qu'il faut certes une réforme, mais que celle-là met en danger les fondements du service public en amorçant une **privatisation** [fondations, GRH, ...].

Nous présentons des listes pour continuer à œuvrer afin que notre université adopte et réalise – avec les moyens nécessaires – un **projet d'établissement** 2009 – 2012 ambitieux et répondant aux besoins de société. Cela suppose notamment la fin du sous-encadrement historique de Paris 12. Seul un réengagement de l'État fondé sur la **qualité pour tous** avec un plan de rattrapage peut le permettre, dans le cadre d'une autre réforme concertée avec tous les intéressés. Nous proposons d'y contribuer activement en recherchant les **convergences**. Notre position vis-à-vis de l'Équipe de Direction est fonction des points d'accord d'une part (rôle social de Paris 12, ...) et de divergences d'autre part (loi LRU, ...).

LE FIL DES ÉVÉNEMENTS SUITE À LA LOI DU 10 AOÛT 2007

Autonomie ? C'est en fait une loi de **soumission** : la dépendance de l'Université vis à vis de financeurs locaux pèsera à terme sur la recherche et sur l'offre de formation rendues de plus en plus inégalitaires ; mise en cause aggravée des statuts du personnel : précarisation croissante [contractuels faute d'emplois de titulaires] et une subordination [mode de recrutement, avancement, primes, définition du service] à la présidence de l'Université.

Au plan national, les organisations soutenant nos listes ont dit dès juin 2007 leur opposition à la logique et aux clauses de la loi « LRU » avec maints syndicats et associations (CGT, UNSA, UNL, FCPE, LDH, JEC, Solidaires, ...). Loin de s'opposer à tout changement, elles ont présenté un *Mémoire* en 10 propositions constructives pour un autre avenir universitaire, d'autres réponses aux besoins de société. Les derniers textes et *chantiers* de la ministre sont alarmants : **comités de sélection ad hoc** sans élus, **campus à 2 vitesses**, fausse professionnalisation, précarisation, ... dans le contexte d'un budget 2008 en trompe-l'œil sans création d'emploi ; et d'un pilotage accru de la part de la DGES !

Au plan local de Paris 12, nos élus ont alerté les collègues sur les dangers d'une nouvelle donne inégalitaire et présidentiale rompant – comme pour les PRES – avec le service public et avec la **collégialité**, en appelant à se saisir des textes (loi + décrets), à prévenir leurs incidences et à soutenir le mouvement pour une autre réforme concertée du Supérieur et de la Recherche. Le nouveau mode de scrutin au CA bafoue le **pluralisme**. Nos élus ont proposé et fait avancer à Paris 12 l'idée d'une **Charte** comportant des garanties que ne prévoit pas la loi. L'actuelle présidente en soutient le principe ; mais rien n'empêcherait un futur président de mettre à l'écart une telle Charte qui, en outre, est bien loin de parer à tous les dangers de cette loi et de ses textes d'application. Elle doit porter selon nous sur : modes de décision, prérogatives des Conseils et du Président, modes de recrutements [*sans veto*], comités de sélection [*forme de désignation par les pairs ; avis rendu sous forme de classement de candidats*].

CA – CEVU – CS : DOSSIERS, INTERVENTIONS, PERSPECTIVES POUR RÉUSSIR

Prenant à bras le corps les multiples dossiers au stade de leur instruction puis de leur présentation dans les Conseils, avec leurs exigences et leur complexité qui demandent de s'y impliquer à fond, nous sommes intervenus et avons fait en sorte d'être entendus dans les **décisions** adoptées, notamment sur les points suivants qui ont aussi motivé nombre de motions concertées (autres élus & Intersyndicale) et le plus souvent adoptées :

Formations : parcours et pédagogies visant la **réussite** de tous ; sans regroupement excessif ; articulation fondamentale / **professionnel** ; IUFM
Recherche : respect de la **diversité** thématique ; reconnaissance des travaux ; **vie collégiale** des équipes (instance) et leur **financement** de base
Fonctionnement : vraie participation étudiante ; **PRES Paris - Est coopératif** et non substitutif ; répartition des dotations et **emplois de titulaire**
Personnels : concertation ; conditions de travail, services, carrières ; **comités de sélection** : part élue stable, parité, spécialité + composante, rôle
Projet d'établissement : implication de tous ceux (départements, labos, services, partenaires) qui portent des projets répondant à des **besoins**.

À la différence de listes conjoncturelles, notre présence dans les Conseils bénéficie d'un effet de mémoire et de synergie grâce à l'appui syndical et associatif qui procure, aux plans local, régional (UMLV¹, PRES) et national, des éclairages et une aide effective, notamment sur les points suivants :

Information et débat : nous avons obtenu plus de diffusion [cf. *intranet, Douze, ...*] et avons-nous-mêmes invité à **débattre**² sur les enjeux et sur nos interventions [choix de Paris 12 sur cursus, projets, budgets, fonctionnement, loi LRU ...] dans les conseils (CA, CS, CEVU) et Commissions.

Échanges d'expériences : nous sommes en contact et démarches communes avec d'autres élu.e.s d'ici et d'ailleurs : documents, coopérations, chartes de **bonnes pratiques**, champ et rôle du **PRES**, mission et vie de l'IUFM [Paris 8, Paris 13, Marne-La-Vallée, question aigüe des sites], ...

Dossiers locaux, régionaux et nationaux : nous sommes associés à des démarches, entrevues, **négociations** (Université, Académie, Ministère) pour y faire valoir les besoins de Paris 12 et des choix de **service public** (réformes, projets) notamment au CNESER où nous avons des élus.

Nos listes étaient arrivées globalement en 2^e position en 2005. Dans un contexte d'absentéisme croissant (CA - CS - CEVU en 2005 – 2007), nous avons fait en sorte d'être présents et actifs tant dans les Conseils que dans les Commissions pour **obtenir des avancées** sur le PRES, l'intégration de l'IUFM, la réflexion stratégique sur Paris 12, ... Nous proposons pour 2008 – 2011 une présence à la fois sérieuse, exigeante et combative sur la base de **valeurs partagées** : service public national décentralisé, partage des savoirs, solidarité et justice sociale, démocratie participative. Notre démarche se veut interactive : nous souhaitons votre implication effective pour **mandater vos élus** sur chaque dossier important des Conseils. Nous agissons sous votre regard et à l'écoute de vos suggestions, en poursuivant notre démarche de recherche de **convergences** pour avancer ensemble.

VOTEZ – Faites voter pour les LISTES soutenues par le SNESUP – FSU avec SLR et le SNCS – FSU.

¹ SNESUP Marne-La-Vallée : <http://snesupmlv.zeblog.com>

SLR = Sauvons La Recherche : www.sauvonslarecherche.fr

² **SNESUP** Coordination Paris 12 : <http://snesupvm.org>

SNESUP Courriel : snesup@univ-paris12.fr.